Central Government Scale (*b*) and, if so, the details thereof. The answer is 'No, Sir' for (*a*) and 'The question does not arise' for (*b*). I may add to what I have already stated that only the financial implication stands in the way of the realisation of this objective.

DR. H. V. HANDE : Sir, recently there was a non-gazetted Officers' conference and the officers made a number of demands to be met by the State Government. This request by the non-gazetted officers and all the State officials that the house rent allowance must be on a par with the Central Government house rent allowance has been there for a long time. In view of the request that they have been making and in view of the fact that they have extraordinary confidence in this Government, although they are also fully aware of the financial implications, will the Chief Minister give some sort of assurance that the whole matter can be examined so that their representation can be fruitfully met by the Ministry ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : The Hon. Member is expected to be aware of the plight of the Government as he is aware of the plight of the non-gazetted officers. Therefore I would request him to plead with the officers to wait for such time till the Government is strong enough to bear this extra burden.

THIRU K. VINAYAKAM : Instead of voicing forth the grievances of the non-gazetted officers on the one side and the expression of inability to redress them due to depletion of finances from the Government side, will the Government take up the matter with the Central Government and ask for more aid towards this item instead of asking for some others which are of no immediate value ? Will the Government take up this issue with the Central Government ?

THE HON. THIRU C. N. ANNADURAI : As in many other issues, this issue also was taken up with the Central Government. The answer has been more or less the same for any issue that has been raised.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : வினக்கள்–விடைகள் முடிவுற்றன.

[குறிப்பு.—ஓர் உரையின் தொடக்கத்தில் வெள்ளிக்குறி (*) இடப்பட்டிருந்தால், அவ்வுரை உறுப்பினரால் சரிபார்க்கப்பட்டது என்பதைக் குறிக்கும்.]

2. அரசினர் தீர்மானம்

விதி 41 (3)-ஐ தளர்த்தல்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இரண்டுக்கு மேற்பட்ட கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானங்கள் ஒரே கூட்டத்தில் கொண்டுவருவது சம்பந்தமான விதியைத் தளர்த்த வேண்டுமென்ற தீர்மானத்தை மாண்புமிகு அவை முன்னவர் அவர்கள் முன்மொழிவார்கள்.

மாண்புமிகு திரு. இரா. நெடுஞ்செழியன் : தலைவர் அவர்களே, "ஒரே கூட்டத்தில் 2-க்கு மேற்பட்ட காரியங்களைக் கொண்டு வரக் கூடாது என்று 41 (3) விதியின்கீழ் உள்ள தடையை இன்று தளர்த்த வேண்டும்" என்ற தீர்மானத்தை முன் மொழிகிறேன்.

1968 ஆகஸ்ட் 23]

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவுக்கு விடப்பட்டு, ஒருமனதாக நிறைவேற்றப்பட்டது.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர்: இப்பொழுது டாக்டர் ஹாண்டே அவர்கள் மதிப்பிற்குரிய பொதுப்பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களுடைய கவனத்திற்கு ஒரு கவன ஈர்ப்புத் தீர்மானத்தைக் கொண்டு வருவார்கள்.

3. கவன ஈர்ப்பு.

(i) இராமேஸ்வரத்தில் நிலையான கடற்பாலம் இல்லாமை

DR. H. V. HANDE: Sir, I call the attention of the Hon. the Minister for Public Works to a matter of urgent public importance, viz., the absence of a pucca pier in Rameswaram for the disembarking of lakhs of Indian repatriates from Ceylon who are likely to come to India regularly from January 1969.

மாண்புமிகு திரு. மு. கருணாநிதி: தலைவர் அவர்களே, 1964 டிசம்பரில் தென் இந்தியாவின் தென்கோடி முனையைப் புயல் தாக்கிய போது முன்பிருந்த தனுஷ்கோடி துறைமுகத்திலுள்ள கடற்பாலமும் இருப்புப்பாதையும் நீரில் அடித்துச் செல்லப்பட்டன. இந்திய—இலங்கைப் படகுப் போக்குவரத்தைத் தொடர்ந்து நடத்த வசதியாயிருக்கும் பொருட்டு மாநில அரசாங்கம் இராமேஸ்வரத்தில் தாற்காலிக மரத்தோணித் துறையை அமைத்தது.

இந்திய–இலங்கைப் படகுப் போக்குவரத்திற்கு நிலையான கடற்பாலம் ஒன்றைக் கட்டுவது பற்றி இந்த அரசாங்கம் ஆலோசித்தது. இராமேஸ்வரத்திற்கு அருகிலுள்ள ரெட்டைத்தாழையில் ஓர் இடம் இதற்கெனத் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்டது. இந்த இடத்திற்கு இந்திய அரசும் ஒப்புதல் அளித்தது. கடற்பாலம் கட்டுவதற்கும், பயணச்சாமான் வைப்பதற்கும், சுங்கச்சாவடி அமைப்பதற்கும், மின்சாரம் நீட்டித்தல் முதலியவற்றுக்கும், ரூ. 60 இலட்சம் மதிப்பீட்டுத் தொகைக்கான திட்டத்தைத் (கட்டிட) தலைமைப் பொறியாளர் பணிந்தனுப்பினார்.

இதற்கிடையில், இலங்கையிலிருந்து இந்தியர்கள் தாயகத்திற்குத் திருப்பி அனுப்பப்படுவதனால், அவர்களை இங்கு கொண்டுவந்து சேர்ப்பதற்கான ஏற்பாடுகள் முக்கியமடைந்தன. இலங்கையிலிருந்து தாயகத்திற்கு அனுப்பப்படவிருப்போரின் வருகையால் ஏற்படும் சிக்கலுக்குத் தீர்வுகாண இராமேஸ்வரத்திலுள்ள தாற்காலிக ஏற்பாடுகள் சிறிதும் போதுமானவை அல்ல. தமிழ்நாட்டு அரசாங்க அதிகாரிகளுடன் மத்திய அரசு மறுவாழ்வு அமைச்சு அதிகாரிகள் இது குறித்துக் கலந்து பேசினர். புது டில்லியில் 1968, மே திங்களில் நடைபெற்ற கூட்டத்தில் தனுஷ்கோடியில் இருக்கும் கடற்பாலத்தை மீண்டும் புதுப்பித்து, இராமேஸ்வரத்திலிருந்து பாம்பனுக்குச் செல்லும் சாலையை இணைத்து தனுஷ்கோடியிலிருந்து இராமேஸ்வரத்திற்குச் சாலை அமைப்பதும், தனுஷ்கோடியில் தற்போதுள்ள கட்டிடங்களைச் சீர்படுத்துதலும், அப்பகுதிக்கு நீர் வழங்குவதையும் மின்சாரம் வழங்குவதையும் நீட்டித்தலும் இச்சிக்கலுக்கு விரைந்த தீர்வு காண்பதாகுமென்று அதில் கலந்துகொண்டவர்கள் ஒருமனதாக ஒப்பினர், இலங்கையிலிருந்து திரும்பிவரும் அகதிகளின் உடனடித் தேவைகளை நிறைவு செய்ய இவற்றைச் செய்து முடிக்க வேண்டும். மேற்சொன்ன எல்லாப் பணிகளுக்கும் ஏற்படும் மொத்தச் செலவு சுமார் ரூ. 75 இலட்சம். தனுஷ்கோடியில் உள்ள கடற்பாலத்தைச் சீராக்கும் பணிக்கு மட்டும் ரூ. 17 இலட்சம் செலவாகுமென மதிப்பிடப்படுகிறது. பல பணிகளுக்கு அவசியமான திருத்திய மதிப்பீடுகளைத் தலைமைப் பொறியாளர் தயாரித்தார்; இவை இந்திய அரசுக்கு அனுப்பப்பட்டுள்ளன. இந்த மதிப்பீடுகளுக்கு முறையான ஒப்புதல் கிடைப்பதை எதிர்நோக்கி, இதனை நிறைவேற்றும் பணிகளை மேற்கொண்டு நடத்துமாறு இந்திய அரசு மாநில அரசாங்கத்தை அனுமதித்துள்ளது.